

*A. E. Поляков*

## **Сводный исторический словарь русского языка XVIII–XX вв.**

### **1. Описание проекта.**

Сводный исторический словарь русского языка (<http://dic.feb-web.ru/rusdict/>) представляет собой интегрированную базу русских словарей XVIII—XX вв., которая включает глубокую разметку и возможность поиска по зонам словарной статьи.

Словарная база создается на основе наиболее авторитетных толковых и многоязычных словарей:

- САР-1 = Словарь Академии Российской (1789–1794).
- САР-2 = Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный (1806–1822).
- СЦРЯ = Словарь церковнославянского и русского языка (1847).
- Даль = Толковый словарь живого великорусского языка / 2-е изд. (1880–1882).
- Рейф = Новые параллельные словари... Ч. 1: Русский словарь (1860).
- Ушаков = Толковый словарь русского языка (1935–1940).
- МАС = Словарь современного русского литературного языка (1950–1965).

Некоторые из этих словарей отсканированы и доступны в виде графических файлов (pdf/djvu/tiff) без текста, которые непригодны для поиска и часто неудобны для просмотра (мелкий шрифт, двухколонная верстка). Некоторые словари существуют в текстовом виде, но не имеют систематической разметки, что резко снижает их ценность для научной работы. В лучшем случае, их можно читать как электронные книги, но невозможно использовать как полноценный лексикографический источник.

Сводный исторический словарь представляет собой полнотекстовую лексикографическую базу данных, которая позволяет решать следующие задачи:

- искать статьи по заголовочному слову (с учетом вариантов);
- искать статьи по грамматическим и другим пометам;
- искать текст в зоне толкований, примеров;
- отслеживать словарную фиксацию слова во времени;
- наблюдать филиацию значений слова;
- регистрировать совпадения и различия в дефинициях;
- видеть динамику изменения стилистических характеристик слова.

Словарь отличается от существующих сводных словарей именно наличием полного текста. Например, «Сводный словарь современной русской лексики» (1991) представляет собой просто указатель заголовков из других словарей.

Словарь принципиально отличается от существующих словарных сервисов (<http://slovari.ru>, <http://slovari.yandex.ru>, <http://dic.academic.ru>) тем, что словарная статья имеет разметку по зонам и возможность поиска по ним.

### **2. Структура словарной базы.**

Все словари в словарной базе данных представляются в унифицированном формате. Основной единицей является словарная статья, в которой выделяются следующие зоны:

- 1) заголовочное слово (лемма, вокабула, включая варианты);
- 2) грамматические пометы (часть речи, род, вид, переходность);
- 3) стилистические пометы (устар., простореч., церк.);
- 4) этимология (иногда);
- 5) толкование, обычно разделенное на несколько (под)значений;
- 6) примеры употребления (для каждого значения), иногда с указанием источника.

Идентификатором статьи является заголовочное слово, которое может иметь несколько вариантов. Кроме того, статья может включать **подстатьи**, где фиксируются производные и словосочетания (фразеологизмы) с данным словом, которые могут иметь свои пометы, толкования и примеры употребления. В целом статья имеет иерархическую структуру, где данные сгруппированы по слову / словосочетанию, а далее по (под)значениям.

Некоторые словари (САР-1, Даль) устроены по гнездовому принципу, где подзначения даются вперемешку с производными и фразеологизмами, поэтому в них иногда довольно трудно выделить границы (под)статьей.

Рассмотрим для примера статью из словаря СЦРЯ, как она выглядит в оригинале.

**ВИДЬ, а. с. м.** 1) Наружность. *Принять, показывать видъ угрюмый, гордый, веселый. Придать лучший видъ строенію.* 2) Церк. Сходство, подобие, образъ. *Роди сына по виду своему.* Быт. V. 3. 3) Разстояніе мѣста, до которого зрѣніе можетъ простираться. *Непріятельскій корабль былъ въ виду.* 4) Изображеніе мѣсть. *Снимать, рисовать виды.* 5) Письменное свидѣтельство о чьемъ либо состояніи или качествѣ. *Получить видъ на жительство.* 6) Сходство вещей, заключающихся въ одномъ родѣ. *Разные виды мрамора, яшмы.* 7) Предположеніе. *Многіе поступаютъ по собственнымъ своимъ видамъ.* — *Имѣть въ виду,* зн. наблюдать, чтобы исполненіе чего либо сдѣлано было въ свое время. — *Выпустить, потерять изъ виду,* зн. забыть или пропустить нечаянно кого или что либо. — *Подъ видомъ,* зн. подъ предлогомъ. — *Быть на виду,* зн. часто находиться у кого либо на глазахъ. — *Поставить на видъ,* зн. обратить вниманіе, указать. — *Видомъ не видано.* Пог. зн. совсѣмъ не видано.

*Помчали, и за столъ роскошный посадили,*

*Какого и видомъ не видано у насъ.* Дмитр.

Вся статья представляет собой один абзац, где толкования и примеры даются подряд без разделителей, и только стихотворная цитата выделена в отдельный абзац. Курсив в тексте статьи используется в трех значениях: 1) грамматические и стилистические пометы (с. м.); 2) примеры употребления; 3) заголовки подстатей (*Имѣть въ виду*). Такой текст неудобен даже для чтения, тем более он непригоден для интеллектуального поиска. Для нормальной работы текст статьи нужно разрезать на маленькие фрагменты, из которых он был составлен — толкования, примеры, пометы, заголовки подстатей, разделители и т.п.

После разметки по зонам текст статьи приобретает такой вид:

**ВИДЬ, а. с. м.**

1) Наружность.

*Принять, показывать видъ угрюмый, гордый, веселый.*

*Придать лучший видъ строенію.*

2) Церк. Сходство, подобие, образъ.

*Роди сына по виду своему.* Быт. V. 3.

3) Разстояніе мѣста, до которого зрѣніе можетъ простираться.

*Непріятельскій корабль былъ въ виду.*

4) Изображеніе мѣсть.

*Снимать, рисовать виды.*

5) Письменное свидѣтельство о чьемъ либо состояніи или качествѣ.

*Получить видъ на жительство.*

6) Сходство вещей, заключающихся въ одномъ родѣ.

*Разные виды мрамора, яшмы.*

7) Предположеніе.

*Многіе поступаютъ по собственнымъ своимъ видамъ.* —

*Имѣть въ виду,* зн.

*наблюдать, чтобы исполненіе чего либо сдѣлано было въ свое время.* —

*Выпустить, потерять изъ виду,* зн.

*забыть или пропустить нечаянно кого или что либо.* —

*Подъ видомъ,* зн.

*подъ предлогомъ.* —

*Быть на виду,* зн.

*часто находиться у кого либо на глазахъ.* —

*Поставить на видъ,* зн.

*обратить вниманіе, указать.* —

*Видомъ не видано.* Пог. зн.

*совсѣмъ не видано.*

*Помчали, и за столъ роскошный посадили,*

*Какого и видомъ не видано у насъ.* Дмитр.

В размеченном тексте каждая зона представляет собой строку (абзац) с определенным стилем. Кроме того, статья содержит скрытую разметку для заголовков, подзаголовков и грамматических помет, которая дается в нормализованном виде, пригодном для поиска.

### 3. Унификация словарной информации.

Словарная база включает словари, созданные в разное время, по разным принципам и в разной орфографии, поэтому возникает необходимость унификации словарной информации для обеспечения глобального поиска. При этом мы не меняем исходный текст словаря, но добавляем к нему дополнительную разметку, которую можем унифицировать для поиска.

Словари могут различаться по следующим параметрам:

- орфография;
- заголовочное слово;
- грамматические пометы;
- структура статьи.

Орфография словарей XVIII–XIX вв. отличается не только от современной, но и от стандартной дореформенной («гротовской»), сложившейся к концу XIX в. Морфологический анализатор (лемматизатор), ориентированный на современную орфографию, не может нормально работать с текстами в старой орфографии. Основные орфографические отличия легко разрешаются программно, например, если заменить старые буквы на современные эквиваленты (*i*, *ń*, *ø*, *v* → *u*, *e*, *ɸ*, *и*, конечный *-ъ* → *оль*), то современный лемматизатор начинает опознавать многие старые формы. Однако различия, касающиеся морфологии (написание определенных форм или морфем), требуют радикальной переделки грамматического словаря и грамматических таблиц. Вот неполный список таких различий:

- 1) флексии *-аго*, *-яго*, *-ыя*, *-ія*;
- 2) формы *ея*, *онъ*, *однъ*, *однъхъ*;
- 3) приставки *без-*, *воз-*, *из-*, *низ-*, *раз-*, *через-* + глухие (*возходь*, *изкушать*, *изчезать*, *разтворить*);
- 3б) приставка *з-* + звонкие (*збавить*, *зберечь*, *згинуть*, *здавать*);
- 4) ударное *-ый/-ий* (*больный*, *босый*, *водяный*, *глухий*, *другий*, *слѣпны́й*);
- 4б) безударное *-ой/-ей* (*волчей* корень, *бобръ камчацкой*);
- 5) *ь/и* перед гласными (*вниманье*, *занятье*, *в Италии*, *милостію*);
- 6) *е/o* после шипящих и *ц* (*лице*, *значекъ*, *чортъ*);
- 7) *-ся* после гласных (*валился*, *валилася*);
- 8) суффиксы компаратива *-тъй* (*скортъй*), *-яе* (*скоряе*);
- 9) деепричастия сов. вида от основы презенса (*придя*, *увидя*, *взгромоздясь*);
- 10) церковнославянские флексии *-ти* (*благодѣти*), *-ши* (*благодѣши*);
- 11) написание слитно/раздельно/дефиксно (*то-есть*, *повидимому*, *кто нибудь*).

Заголовки статей и подстатей сохраняются в тексте как есть, но к ним добавляются скрытые теги разметки, где заголовки записаны в нормализованном виде. При этом мы сохраняем оригинальную орфографию (*i*, *ń*, *ø*, *v*, *-ъ*, ударение), но в ряде случаев написание приходится слегка модернизировать или изменять, чтобы работал поиск.

Например, в САР-1 приставка *с-* часто пишется как *з-* перед звонкими согласными (*збавить*, *зберечь*, *збирать*, *згинуть*, *здавать*); приставки на *-з* сохраняют *з* перед глухими согласными (*возприять*, *возходь*, *изкони*, *изкушать*, *източникъ*, *изчезать*, *изходъ*, *разкаяться*, *разтворить*). Прилагательные с ударным *-ой* в старых словарях часто пишутся через *-ый/-ий* (*больный*, *босый*, *глухий*, *дорогий*, *другий*, *плохий*, *слѣпный*). Здесь нормализованное написание было приведено к современной норме.

В САР-1 заглавная форма глагола дается по античному образцу в форме 1 л. ед. ч. (*алчу*, *бїю*, *бѣгу*, *веду*), которую по современным правилам необходимо перевести в инф. (*алкатъ*, *битъ*,

*бъжать, вести*). В СЦРЯ глаголы с пометой *Церк./Стар.* даются с окочанием *-ти* (*благовѣстити, блистати, вдати, вергнугти*), которое необходимо перевести в современное *-ть*.

Грамматические пометы в словарях даются в разном виде и с разной степенью полноты. Для поиска мы перевели все пометы в унифицированный формат, аналогичный стандарту грамматической разметки в Национальном корпусе русского языка (<http://ruscorpora.ru/corgora-morph.html>).

Словари XVIII—XIX века по сравнению с современными словарями дают более подробную залоговую классификацию глаголов, которая отображается на современную нотацию так: *действительный=переходный* (tr), *средний=непереходный* (intr), *страдательный=med,pass*, *возвратный=med,refl*, *взаимный= med,recip* и т.д.

С другой стороны, словари CAP-1 и CAP-2 очень скучно отображают видовые характеристики глаголов, поскольку объединяют в одну статью все видовые варианты (*двигать, двигнуть, двинуть, движивать*), которые в современных словарях разнесены по разным статьям и снабжены соответствующими пометами.

Словарь CAP-1 построен по гнездовому принципу, поэтому в заголовке статьи могут быть собраны не только дублеты (*архиварій/архиваріусъ, безлюдіе/безлюдье, велблудъ/верблудъ*), но и близкородственные слова, включая производные, например: *агнецъ, агнчикъ, агница; баловникъ, -ница, баловщикъ, -ница; волкъ, волчокъ, волчище, волчица; избавитель, -ница; самодержавіе, самодержавство, самодержество*. Слова в заголовке могут иметь разный грамматические характеристики (*волкъ=N,m* vs. *волчица=N,f*), что создает некоторую путаницу при поиске по грамматическим признакам.

#### 4. Поисковый движок (Sphinxsearch).

В качестве поискового движка в системе был выбран Sphinxsearch (<http://sphinxsearch.com>). Эта программа представляет собой систему полнотекстового поиска в больших коллекциях текстов и обладает широкими возможностями настройки.

Вот основные возможности программы:

- 1) поиск в текстах с HTML-образной разметкой, которую можно учитывать или игнорировать;
- 2) задание поисковых зон при помощи произвольных тегов (<sem>, <sample>);
- 3) таблица преобразования символов для индексатора;
- 4) морфологический анализ для русского и других языков;
- 5) пользовательский словарь для морфологического анализа;
- 6) поиск точных форм (=слово);
- 7) контекстный поиск ("точная фраза", расстояние, порядок слов, операторы или, нет).

Поиск по зонам словарной статьи (толкований и примеры) легко реализуется при помощи встроенных возможностей Sphinxsearch. В противном случае пришлось бы распиливать статью на зоны для поиска, а потом собирать полный текст статьи из фрагментов.

Поиск конкретного слова в разных зонах дает совершенно разные результаты. Например, поиск слова "планета" в зоне толкований дает статьи или значения, связанные с астрономией: *аспекътъ, астролоғъ, блудяція звѣзды, Венера, вечерняя звѣзда, зодіакъ, квадратура, комета, Марсъ, противостояніе, спутникъ*. Поиск слова "планета" в зоне примеров дает самые разнообразные статьи: *гаданіе, двигаться, земля, идти, круговой, новый, обращеніе, подвижный, путь, свѣтъ*. Если взять более частотное слово, то его наличие в зоне толкований может что-то значить, тогда как попадание в зону примеров становится почти случайным, особенно в длинных цитатах.

Поиск по старой орфографии частично решается при помощи таблицы преобразования символов. Текст статьи сохраняется в оригинальной орфографии, но при индексации старые буквы заменяются на современные эквиваленты: i=i ѹ=и v=v є=е ѿ=е o=o ѿ=у ѡ=у Ѣ=у Ѹ=я Ѱ=я ѻ=ф s=z. К сожалению, в таблице можно задать только простые замены, а для остального приходится слегка преобразовывать исходный текст, в частности:

- 1) конечный Ъ,ъ заменяется на символ U+048c, U+048d (semisoft sign), который игнорируется при индексировании, но сохраняется в выдаче;

2) составные буквы (Ѣ, Ѳ, Ѯ) заменяются на диграфы (кс, пс, от).

После этого современный лемматизатор начинает распознавать многие слова в старой орфографии, кроме тех, где есть морфологические различия (см. п. 3).

Чтобы полностью решить проблему старой орфографии, нужно переделать лемматизатор (как?) или подключить пользовательский словарь, где указать все старые формы и их современные эквиваленты (*новаго*→*нового*, *новая*→*новые*, *возстание*→*восстание*). Пока мы ограничимся нормализацией заголовочных слов, а поиск по всему тексту оставим на потом.

## 5. Результаты.

В настоящее время полностью подготовлены, размечены и загружены в систему следующие словари:

- CAP-1

Объем: 45.6 тыс. статей, 3200 подстатей, 63 тыс. заголовочных слов и словосочетаний. Объем текста: 7.3 млн. символов, 1 млн. слов.

- СЦРЯ

Объем: 113 тыс. статей, 5600 подстатей, 120 тыс. заголовочных слов и словосочетаний. Объем текста: 10.7 млн. символов, 1.5 млн. слов.

Эти словари вместе с CAP-2 хорошо покрывают русскую лексику вплоть до первой половины XIX века.

Разработана технология разметки и унификации словарной информации для разных источников. Написаны скрипты для автоматизации разметки и проверки словарей, хотя окончательная разметка и проверка все равно делается вручную.

Для работы поиска разработана схема и настроена конфигурация базы данных, написаны скрипты для загрузки текстов в БД. Разработан пользовательский интерфейс поиска, который доступен по адресу: <http://dic.feb-web.ru/rusdict/search.htm>.

## 6. Направления дальнейшей работы.

- 1) Пополнение системы за счет новых словарей.

CAP-2 — проверены и частично размечены тома 1—4, тома 5—6 требуют проверки. Текстуально CAP-1 во многом совпадает с CAP-2 и может использоваться для его проверки.

Словари XX века (МАС, Ушаков) частично размечены по зонам и доступны в словарном разделе ФЭБ (<http://feb-web.ru/feb/feb/dict.htm>). Для интеграции их в систему требуется проверка и дополнительная разметка.

- 2) Расширение системы разметки словарей по зонам.

Возможно расширение списка зон за счет более четкой дифференциации компонент словарной статьи: главное слово vs. производное vs. фразеологизм.

В настоящее время только главное слово получает полный набор грамматических помет, поскольку они явно обозначены в словаре. В дальнейшем можно расширить систему помет для производных слов и фразеологизмов, например, ввести псевдограмматические категории NP (*антонов огонь*) и VP (*быть целом*), которые придется проставлять вручную.

- 3) Дальнейшая унификация орфографии и грамматических помет в разных словарях.

В настоящее время многие заголовочные слова (особенно в CAP-1) не полностью нормализованы и унифицированы с современной орфографией, что затрудняет их поиск.

Предполагается использовать разработанный нами парсер для старой орфографии для нормализации и унификации заголовочных слов к современному написанию.

- 4) Доработка инструментария для автоматизированной разметки словарных статей.

Исходные тексты словарей обычно содержат массу ошибок, в том числе неправильную расстановку маркеров (курсив, жирность и т.д.), что затрудняет автоматическую разметку.

Предполагается сделать верификацию и исправление формальных ошибок на начальном этапе разметки, что позволит сократить ручную работу по проверке зон.